

Til Retten i Roskilde

Sagsnr.: BS-18230/2025-ROS

Vedrørende sagsøgers fornyede anmodning om udsættelse

Sagsøgte gør herved indsigelse mod sagsøgers fornyede anmodning om udsættelse.

1. Sagen bærer præg af procesmisbrug

Sagen har fra begyndelsen haft karakter af **chikane og afskrækkelse** snarere end et reelt retligt krav. Sagsøger har gentagne gange søgt at trække sagen i langdrag gennem successive anmodninger om udsættelse, herunder med henvisning til:

- pinse
- sommerferie
- samt en anden retssag, som sagsøger kendte til allerede ved sagens anlæg

Disse forhold har sagsøgte hver gang protesteret imod.

Det samlede forløb giver et klart indtryk af, at sagen anvendes som **pressionsmiddel** snarere end med henblik på realitetsafgørelse.

2. Forventning om, at sagen vil blive hævet

På baggrund af sagsøgers procesførelse finder sagsøgte anledning til at bemærke, at det fremstår som **overvejende sandsynligt**, at sagen – hvis den bringes til realitetsbehandling – vil ende med, at sagsøger **hæver sagen for at undgå dom**.

Denne forventning understøttes af, at sagsøger konsekvent har søgt udsættelser frem for en realitetsafgørelse.

3. Forundring over, at kun sagsøgers udsættelsesansøgninger imødekommes

Sagsøgte finder det vanskeligt at forstå, at retten gentagne gange har imødekommet sagsøgers udsættelsesansøgninger, **på trods af sagsøgtes konsekvente og begrundede protester.**

Sagsøgte har loyalt overholdt samtlige frister og har fra starten ønsket en hurtig og saglig afklaring.

4. Der er ikke længere grundlag for at afvente landsretten

Sagsøger har tidligere begrundet udsættelse med henvisning til verserende landsretssag.

Dette grundlag er nu bortfaldet.

Under hovedforhandlingen i byretten har **både sagsøgers formand, Thomas Sandberg, og sagsøgers advokat, Jacob Goldschmidt, under vidneansvar forklaret**, at DMF's lokalafdelinger er **selvstændige juridiske og økonomiske enheder.**

Disse forklaringer understøtter fuldt ud sagsøgtes centrale anbringende i nærværende sag og fratager sagsøger ethvert reelt grundlag for at gøre krav gældende mod sagsøgte personligt.

Der er således **ikke længere nogen saglig grund** til at udsætte nærværende sag.

5. Påstand

Sagsøgte anmoder retten om:

- at **afvise den fornyede ansøgning om udsættelse**, og
 - at sagen **fremmes til realitetsbehandling uden yderligere ophold.**
-

Med venlig hilsen

Tommy Johannessen