

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Kontaktoplysninger

Klager du på egne vegne?	Ja
--------------------------	----

Klager

Hvem er klager?	Firma
Firmaets navn	Dansk Musikerforbund, Nordvestjylland
Firmaets kontaktperson	Gunnar Poulsen
Adresse	Egerishave 47
Postnr.	7800
By	Skive
Land	Danmark
Telefonnummer	+45 40871878
E-mail	gunnar.poulsen@gmail.com

Hvem klager du over?

Klager du over en advokat eller et advokatfirma?	Advokatfirma
Firmaets navn	SIRIUS advokater I/S
Adresse	Dampfærgevej 10, 2. sal, 2100 København Ø
Telefonnr.	+45 88888585
E-mail	mail@siriusadvokater.dk

Om klagen

Hvad klager du over?	Adfærd
----------------------	--------

Klage om adfærd

Hvordan har advokaten handlet i strid mod god advokatskik?	Advokaterne Peter Breum og Jakob Goldsmith har udfærdiget et notat, som ikke er i overensstemmelse med de registreringer som fremgår af erhvervsstyrelsens CVR. register.
Sagsfremstilling	
Sagsfremstilling	0-Klage til Advokatnævnet.pdf
Hvornår er du blevet bekendt med det/de forhold, som du klager over?	Den 11/11-2024 hvor forperson Thomas Sandberg udsender notat fra Sirius Advokater.
Vedhæft de relevante dokumenter her	01 fejl vurderingen.pdf

02 Bilag Dansk Musiker Forbunds love fra før
årsmødet 2024.pdf
03
Årsrapport_2023_Dansk_Musiker_Forbund_Aktion
Dan_og_Gramex_samlet.pdf
05 2025-03-23 Referat generalforsamling
Nordvestjylland.pdf
06 CVRudtræk_2025-01-16_Dansk musiker
forbund.pdf
07 F10 - Forslag - Ny kontingentstruktur.pdf
08 F11 - forslag - Ny økonomisk fordeling.pdf
09 F12a - Forslag - Oprettelse af faggrupper og
regioner
hvor aktiverne samles i Hovedforbundet.pdf

Indsendt 05-04-2025 23:52. Kvitteringsnummer 8X-ZUY-WY-3EV.

[Privatliv og vilkår](#)

Klage til Advokatnævnet

Jeg vil hermed klage over notater fra Sirius advokater, advokaterne Jakob Goldsmith og Peter Breum.

Jeg klager som formand for Dansk Musiker Forbund, Nordvestjylland CVR.NR: 35625399 v/ kasserer Marinus Poulsen.

Vi vil klage over konklusionen i notat af 11. november 2024, som refererer til notat af 14. februar 2024 som er udsendt af forperson Thomas Sandberg efter årsmødet Bilag 1. I notatet fra den 14. februar 2024 indgår et fejlцитat (en fordrejning) af de dagældende love bilag 2, idet der står "Årsmødet er efter § 9 forbundets højeste myndighed i alle anliggender" men i lovene står der faktisk: "§ 9. Årsmødet har højeste myndighed i alle forbundets anliggender." Der bliver anvendt udtrykket "Hovedforbund", men der eksisterer ikke et "hovedforbund" i Dansk Musiker Forbund. Der findes afdelinger, som er selvstændige foreninger (oprindelig opstået som lokale 'orkesterforeninger') som er medlemmer af forbundet. På årsmødet vælges en hovedbestyrelse, som skal drive sekretariatet og assistere afdelinger og medlemmer.

Jeg finder at "forbundet" udgøres af cvr. 60779910 Dansk Musiker Forbund, hvilket vurderes ud fra det årsregnskab der behandles på årsmødet. Vedlagt et totalt årsregnskab for 2023 Bilag 3 samt at de reelle ejere jf. cvr. er hovedbestyrelsen. Ved nærlæsning af regnskabet for 2023 må jeg konstatere at dette regnskab ikke indeholder nogen del vedrørende afdelinger. Altså defineres forbundet som vores "hovedkontor/sekretariat" som vores Hovedbestyrelse administrerer.

Alle afdelinger aflægger egne regnskaber med afdelingskontingentindtægt og lokale omkostninger som behandles og godkendes på de lokale generalforsamlinger. Alle afdelinger har cvr.nr. og bliver behandlet i overensstemmelse med gældende regler, herunder regler for identifikation af reelle ejere og hvidvaskningsregler i øvrigt. Vedlagt vedtægt for DMF Nordvestjyllands afdeling cvr.nr. 35625399 bilag 4, seneste afholdte generalforsamlingsreferat bilag 5.

I notatet fra den 14. februar fremgår det: "Strukturen i Dansk Musiker Forbund ligner dermed den struktur, man kender fra stort set alle andre fagforeninger. Mange fagforeningsanliggender varetages centralt. Medlemmerne har en lokal tilknytning via afdelingerne."

Jeg skal ikke kommentere på andre fagforeninger, men jeg finder at det er i strid med de faktiske registreringer i erhvervsregistret for Dansk Musiker Forbund både for forbundet og alle afdelinger. En søgning på Virk.dk giver mange afdelingerne med eget cvr.nr. Alle afdelinger har egne vedtægter samt særskilte regnskaber. Bilag 6.

Med afsæt i det påklagede notat blev der på årsmødet behandlet forslag om at ændre afdelingernes kontingenter jf. punkt F10 bilag 7, forslag om en ny økonomisk fordeling F11 bilag 8 samt forslag om oprettelse af faggrupper og regioner, hvor aktiverne samles i hovedforbundet (forbundet) F12 bilag 9 alle tre forslag som er beslutninger som skal henvises

til afdelingernes generalforsamlinger. Specielt forslag om at aktiverne samles i hovedforbundet er udtryk for fjendtlig overtagelse på baggrund af det fejlagtige notat, som hermed påklages.

Jeg skal anmode Advokatrådet om stillingtagen til, om notatet af 11. november 2024 med reference til notat af 14. februar 2024 er udtryk for god advokatskik idet det er min opfattelse, at det ikke tager hensyn til vore faktiske registreringer i erhvervsstyrelsen, hvor vi som afdeling er selvstændige juridiske enheder der er medlem af Dansk Musiker Forbund.

Venlig hilsen

Dansk Musiker Forbund, Nordvestjylland

Gunnar Poulsen
formand

Dansk Musiker Forbund, Nordvestjylland
Egerishave 47
7800 Skive

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K

DATO: 29. april 2025
SAGSNR.: 2025 - 1112
Bedes oplyst ved
henvendelse

Sagsnr. 2025 - 1112, Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland klager over SIRIUS advokater I/S - adfærd

Advokatnævnet har behandlet den klage, du på vegne af Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland har indgivet over SIRIUS advokater I/S' adfærd.

Advokatnævnet har gennemgået sagen og har på den baggrund besluttet at afvise klagen, fordi nævnet finder, at Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår.

Nævnet har herved lagt vægt på, at det må lægges til grund, at de to notater, som advokat Jacob Goldschmidt har udarbejdet, og som er årsagen til klagen, er rekvireret af direktionen og/eller hovedbestyrelsen i Dansk Musiker Forbund, og at en eventuel adfærdsklage vedrørende notaterne skal indgives af rekvirenten. Den omstændighed, at Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland er lokalafdeling i Dansk Musiker Forbund, kan ikke ændre herved.

Advokatnævnets afgørelse betyder, at nævnet ikke behandler klagen yderligere.

Reglen om, at Advokatnævnet kan afvise klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, står i retsplejelovens § 147 b, stk. 3, og i § 10, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1630 af 19. december 2024 om Advokatnævnets virksomhed ved behandling af klager over advokater m.v.

Nævnet har herved ikke taget stilling til, om SIRIUS advokater I/S er rette indklagede.

På Advokatnævnets vegne



Ole Hasselgaard

Uddrag af retsplejeloven:

Salær

§ 146. Klager over vederlag, som en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har forlangt for sit arbejde, kan af den, som har retlig interesse heri, indbringes for Advokatnævnet. Nævnet kan godkende vederlagets størrelse eller bestemme, at vederlaget skal nedsættes eller bortfalde.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med kravet om vederlag. Fristen regnes fra den endelige afregning af den pågældende sag. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen er rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Adfærd

§ 147 b. Klager over, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller af forskrifter fastsat i medfør af denne lov, kan indbringes for Advokatnævnet.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Nævnet kan dog behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnet kan afvise at behandle klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, samt klager, der på forhånd må skønnes åbenbart grundløse.

Uddrag af bekendtgørelse om Advokatnævnet:

§ 10. Advokatnævnet kan afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter dens beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet. Ethvert nævnsmedlem kan anmode om realitetsbehandling af sagen.

Stk. 2. Advokatnævnet kan afvise en klage, der skønnes åbenbart grundløs. Ethvert nævnsmedlem kan anmode om realitetsbehandling af sagen.

Titel	Anmodning om genoptagelse
Tilknyttet sagsnr.	2025 - 1112
Sagstitel	Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland - SIRIUS advokater I/S
Vedlagte dokumenter	Aktdokument Opsummering

Til: Advokatnaevnet (postkasse@advokatnaevnet.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Klage
E-mailtitel:
Sendt: 24/05/2025 00.25
Bilag: Opsummering.html;

Sag nr. 2025 - 1570: Sag om Klagesager

Modtaget via hjemmesiden den 24-05-2025 00:23:38

Kvitteringsnummer: rtzu2tqupx

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Kontaktoplysninger

Klager du på egne vegne?	Ja
--------------------------	----

Klager

Hvem er klager?	Firma
Firmaets navn	Dansk Musiker Forbund, Nordvestjylland
Firmaets kontaktperson	Gunnar Poulsen
Adresse	Egerishave 47
Postnr.	7800
By	Skive
Land	Danmark
Telefonnummer	+45 40871878
E-mail	gunnar.poulsen@gmail.com

Hvem klager du over?

Klager du over en advokat eller et advokatfirma?	Advokatfirma
Firmaets navn	SIRIUS advokater I/S
Adresse	Dampfærgevej 10, 2. sal, 2100 København Ø
Telefonnr.	+45 88888585
E-mail	mail@siriusadvokater.dk

Om klagen

Hvad klager du over?	Adfærd
----------------------	--------

Klage om adfærd

Hvordan har advokaten handlet i strid mod god advokatskik?	Advokaten har ikke forholdt sig til, hvordan foreningerne i Dansk Musiker Forbund ctr. tilsluttede foreninger er registreret i Erhvervsstyrelsens Centrale virksomhedsregister (CVR).
--	---

Sagsfremstilling	Jeg anmoder om genoptagelse af sagsnr. 2025 - 1112 idet jeg finder, at jeg har retlig interesse i konsekvenserne af notatet. Dansk Musikerforbund cvr 60779910 er paraplyorganisation for alle os "musikerforeninger" som benævnes afdelinger,
------------------	--

men ikke i en underordnet betydning. DMF Nordvestjylland har cvr. 35625399 og har egne vedtægter, generalforsamling og aflægger eget regnskab. Det af Jakob Goldschmidt påståede Hovedforbund eksisterer ikke. Derfor har Dansk Musiker forbund ingen adkomst til at kræve vores afdeling nedlagt med overførsel af vore værdier til forbundet - dette er min retlige interesse at undgå denne ulovlige handling. I fortsættelse af notatet har Dansk Musiker Forbund påbegyndt tilbageholdelse af vores lovlige besluttede kontingent. Dette er iflg. politiets termer bedrageri og jeg finder, at advokatens notat er medvirken hertil.

Sagsfremstilling

Hvornår er du blevet bekendt med det/de forhold, som du klager over?

Jf. afgørelse af 29. april 2025.

Vedhæft de relevante dokumenter her

Indsendt 24-05-2025 00:23. Kvitteringsnummer RT-ZU2-TQ-UPX.

[Privatliv og vilkår](#)

Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland
Egerishave 47
7800 Skive

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K

DATO: 13. juni 2025
SAGSNR.: 2025 - 1112
Bedes oplyst ved
henvendelse

Sagsnr. 2025 - 1112, Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland klager over SIRIUS advokater I/S - adfærd

Advokatnævnet har behandlet din anmodning om genoptagelse af ovennævnte sag.

Det kan oplyses, at det af § 25 i bekendtgørelse nr. 1630 af 19. december 2024 om Advokatnævnets virksomhed ved behandling af klager over advokater m.v. fremgår, at Advokatnævnet af egen drift eller på begæring kan beslutte at genoptage behandlingen af en klage, hvis særlige grunde taler herfor, herunder særligt hvis der fremkommer nye, væsentlige oplysninger, der forventes at kunne føre til et andet resultat.

Advokatnævnet har gennemgået sagen og har på den baggrund besluttet at afvise din anmodning om genoptagelse, fordi nævnet vurderer, at der ikke er særlige grunde, der taler for, at sagen skal genoptages. Nævnet har herved særligt lagt vægt på, at genoptagelsesansøgningen støttes på, at du er uenig i Advokatnævnets afgørelse, hvori det anføres, at Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland ikke har den fornødne retlige interesse i at klage over et notat, som direktøren/hovedbestyrelsen for Dansk Musiker Forbund har rekvireret. Advokatnævnet henholder sig til afgørelsen af 29. april 2025 med den bemærkning, at Dansk Musiker Forbund Nordvestjylland eventuelt må søge egen juridisk rådgivning i forbindelse med den organisationsændring, som blev gennemført i Dansk Musiker Forbund.

Nævnet finder endvidere, at du ikke er fremkommet med nye, væsentlige oplysninger, der kan føre til et andet resultat.

Advokatnævnets afgørelse betyder, at nævnet ikke foretager sig yderligere.

Reglen om at Advokatnævnet kan afvise en begæring om at genoptage behandlingen af en klage, hvis der ikke er særlige grunde, der taler herfor, står i § 10, stk. 2, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 1630 af 19. december 2024 om Advokatnævnets virksomhed ved behandling af klager over advokater m.v.

På Advokatnævnets vegne


f. Ole Hasselgaard